

HOGYAN GAZDÁLKODNAK 2020-BAN A SZÉKELYFÖLDI VÁROSOK

(összehasonlító elemzés)

A tisztas adófizető állampolgár már megszokta, hogy négyévente, és pedig a választások éveiben ígérekkel megtelik a padlás. Helyi szinten ezek az ígérek a helyi költségvetésekben szoktak testet öltetni. Mivel az idei év választási év, a következőkben megpróbáljuk kielemezni Székelyföld meghatározó öt városának a költségvetését mennyire választási költségvetés. Az öt város Sepsiszentgyörgy, Csíkszereda, Székelyudvarhely, Kézdivásárhely és Gyergyószentmiklós. Marosvásárhelyet tudatosan hagytuk ki az elemzésből, hiszen Vásárhely annyira más szinten játszik, hogy a kapcsolódó számok nagyságrendje lehetetlenné tenné az többi városokkal való összehasonlítást.

Miért is fontos a költségvetés? „Egy nép szellemisége, kulturális szintje, társadalmi struktúrája, azok a tettek, amelyeket a politika elősegíthet, mindez és ennél több is bele van írva költségvetésének történetébe.... aki tudja, hogyan kell megfejteni az ebben foglalt üzenetet, tisztábban meghallhatja a világtörténelem szavát, mint bárhol másutt.” – írja Joseph Scumpeter, világhírű közgazdász. Igen, egy település költségvetése sok mindent elárul a vezetők értékrendjéről, jövőre vonatkozó elképzeléseiről, arról fejlődési pályáról, amelyre a város vezetősége a települést fel szeretné tenni.

Az elemzéshez az említett öt város önkormányzatai által elfogadott költségvetéseket használtuk. Megvizsgáltuk úgy a bevételi, mint kiadási oldalt, kitérve pár érzékeny témára is, mint például a EU-s támogatások mértéke, a tervezett beruházások nagysága vagy az egyes városok polgármesteri hivatalainak a működtetésére fordított összegek. Itt megjegyezzük, hogy a városok költségvetései teljesen nyilvános dokumentumok, tehát jelen írásban nem belső információkat szellőztetünk meg, hanem bárki által olvasható, nézhető, számokat elemzünk.

a. Költségvetési bevételek

Az öt város költségvetését elemezve elsőre két fontos dolog tűnik szembe: egyrészt Csíkszerda mintha négyszer akkora város lenne, mint a többi város, másrészt pedig az, hogy a költségvetési főösszeg tekintetében 2020-ban Gyergyószentmiklós megelőzte Székelyudvarhelyt.

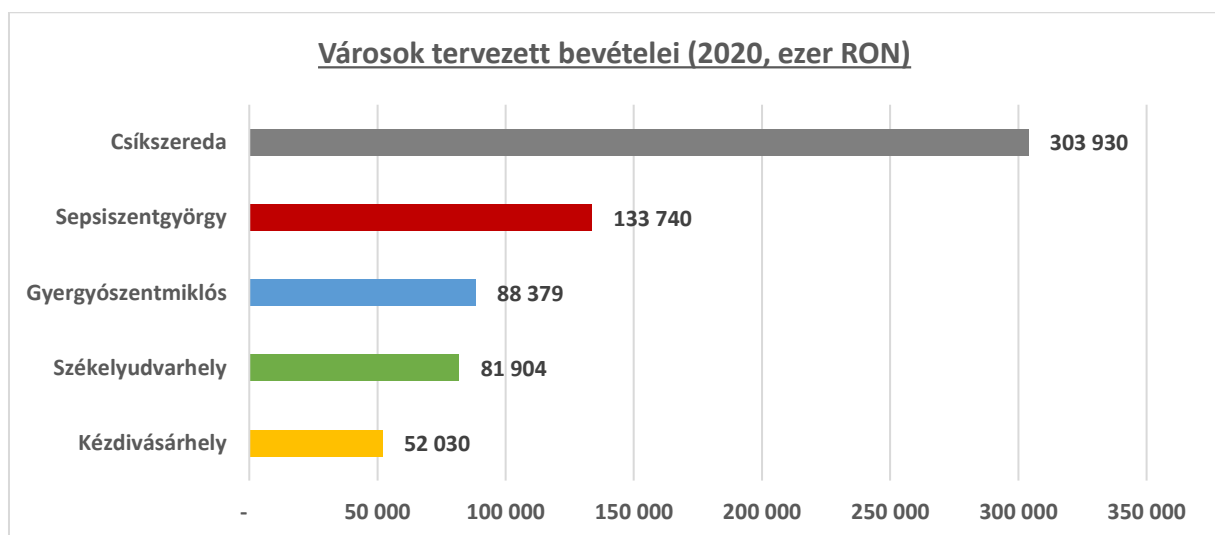
A költségvetési bevételeket négy nagy csoportba osztottuk: saját bevételek (ahová a helyi adók és illetékek, illetve a jövedelemadó visszaosztás tartoznak), az ÁFA visszaosztás, központi költségvetésből érkező támogatások, valamint EU-s pályázatokból érkező támogatások.

Saját bevételek esetében Sepsiszentgyörgy áll a legjobban, egyedül annyi saját bevételt valósít meg, mint Székelyudvarhely, Kézdivásárhely és Gyergyószentmiklós együttesen. Sepsiszentgyörgyöt Csíkszereda követi a sorban, míg a legkevesebb saját bevétellel Gyergyószentmiklós rendelkezi. Sepsiszentgyörgy és Csíkszereda kiváltságos helyzete a saját jövedelmek esetében a lakósszámmal mellett azzal is magyarázható, hogy a megyeszékhelyeknek kifejezetten kedvez a személyi jövedelemadóból történő visszaosztás rendszere.

A központi költségvetésből érkező támogatások a kormánytól kilobozott különböző fejlesztéseket foglalják magukba, nagyrészt a Helyi Fejlesztési Program (PNDL) projektjeit jelentik. Ezen bevételi forma esetében Kézdivásárhely és Székelyudvarhely áll a sor végén, míg Csíkszeredának és Gyergyószentmiklósának közel tízszer annyi központi fejlesztési pénz sikerült lehívnia, mint az előző két városnak.

EU-s támogatásoknál Csíkszereda egyedül háromszor annyi több pénzt tervezett be a 2020-as költségvetésbe, mint a másik négy város együttesen. Gyergyószentmiklós és Sepsiszentgyörgy költségvetésében szerepelnek még tíz milliós fölötti összegek, míg Kézdivásárhely és Székelyudvarhely ez esetben is sereghajtó. Itt érdemes megjegyezni, hogy annak ellenére, hogy ez nem látszik a 2020-as költségvetésében, Székelyudvarhely közel 30 millió euró értékben írt alá vissza nem térítendő támogatási projekteket. Ugyancsak ehhez a típusú bevételhez tartozó technikai megjegyzés, hogy EU-s támogatások az esetben foglalhatóak bele a helyi költségvetésbe, amennyiben rendelkezésre áll az illető projekt megvalósításához szükséges önrész, emellett pedig akkora összeget javasolt belefoglalni, amekkorát az érintett évben a város meg is tud valósítani az illető projektből.

	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (ezer RON)	Sepsi- szentgyörgy	Csik- szereda	Székely- udvarhely	Kézdi- vásárhely	Gyergyó- szentmiklós
1	Bevételek összesen, amiből:	133 740	303 930	81 904	52 030	88 379
2	a. Saját bevételek, amiből:	103 233	84 694	52 842	35 829	21 217
3	- Jövedelemadó visszaosztás	77 236	56 574	25 675	21 925	11 239
4	b. ÁFA visszaosztás	11 059	8 815	14 664	4 110	8 795
5	c. Támogatások a központi költségvetésből	7 020	57 442	5 849	5 656	40 758
6	d. EU-s támogatások	12 428	152 979	8 549	6 434	17 609



b. Költségvetési kiadások

A kiadási tételeket első körben csak számviteli szempontok szerint vizsgáltuk, vagyis, hogy az egyes városok mennyit költöttek személyi, anyagi, illetve beruházási tételekre. Mivel a költségvetések funkcionális elemzése egy nagyon terjedelmes anyag, jelen elemzésünkben csak egy érdekesebb részt villantunk fel, és pedig az egyes hivatalok saját működésükre fordított kiadásait.

A számok azt mutatják, hogy az önkormányzatok által működtetett összes intézmények fizetéseire a legtöbbet Sepsiszentgyörgy tervez költeni 2020-ban, őt követi Székelyudvarhely, majd Csíkszereda, a sort Gyergyószentmiklós zárja. Anyagi és szolgáltatás jellegű kiadásokra Csíkszereda szánja a legnagyobb összeget, legkevesebbet Gyergyószentmiklós.

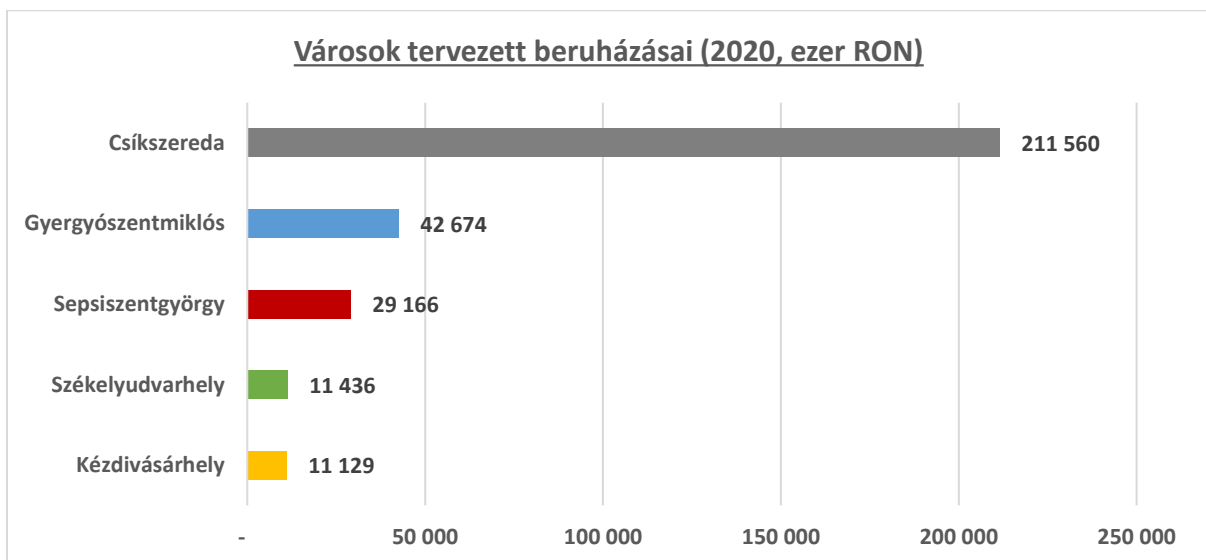
Perspektívában gondolkodó városvezetés nem éli fel működési kiadásokra a város pénzét, hanem fejlesztést jelentő beruházásokra tervezi be a költségvetést. Ezáltal a beruházások mértéke és költségvetésen belüli aránya egyik legfontosabb mutató minden település költségvetésében. A

költségvetések egyedi felépítése miatt az egyes városokban tervezett fejlesztésekhez két fejezetet vettünk figyelembe, egyrészt a tervezett beruházásokat, másrészt az EU-s projekteket. Ez utóbbit amiatt, mivel az EU-s projektek döntő része beruházásokra fordítódik.

Amennyiben csak a beruházásokat vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy 2020-ban a beruházások terén Csíkszereda messze viszi a prímet, hiszen hétszer többet szán beruházásra, mint Sepsiszentgyörgy, és közel hússzorosát, mint Székelyudvarhely vagy Kézdivásárhely. Ebben a kategóriában Gyergyószentmiklós is kitűnik, hiszen közel négyszer annyi beruházást terveznek 2020-ra, mint Székelyudvarhely vagy Kézdivásárhely. Amennyiben a költségvetési főösszeghez viszonyítjuk a beruházások értékét, a következő arányokat kapjuk: Csíkszereda a költségvetése 55%-át, Gyergyószentmiklós 48%-át, Sepsiszentgyörgy és Kézdivásárhely 20-20%-át, míg Székelyudvarhely a költségvetésének 13%-át tervezi beruházásokra költeni 2020-ra.

EU-s projektekből megvalósítandó fejlesztések területén szintén Csíkszereda vezet a sort 87,9 milliós költségvetéssel. Kiemelkedő Gyergyószentmiklós 19 milliós EU-s fejlesztése is, míg a sort Kézdivásárhely és Székelyudvarhely zárja egyaránt 10 millió lej körüli összeggel.

	KIADÁSOK	Sepsi-szentgyörgy	Csík-szereda	Székely-udvarhely	Kézdi-vásárhely	Gyergyó-szentmiklós
1	Kiadások összesen, amiből:	149 245	384 043	84 885	55 788	88 443
2	a. Személyi (Kód: 10)	32 213	23 918	25 702	14 436	9 312
3	b. Anyagi és szolgáltatás (Kód: 20)	28 099	30 751	21 446	15 675	9 059
4	c. Fejlesztések, amiből:	43 205	299 531	22 160	20 811	61 685
5	- Beruházások (Kód: 70)	29 166	211 560	11 436	11 129	42 674
6	- EU-s projektek (Kód: 58)	14 039	87 971	10 724	9 682	19 011
7	d. Egyéb	45 727	29 842	15 577	4 867	8 386

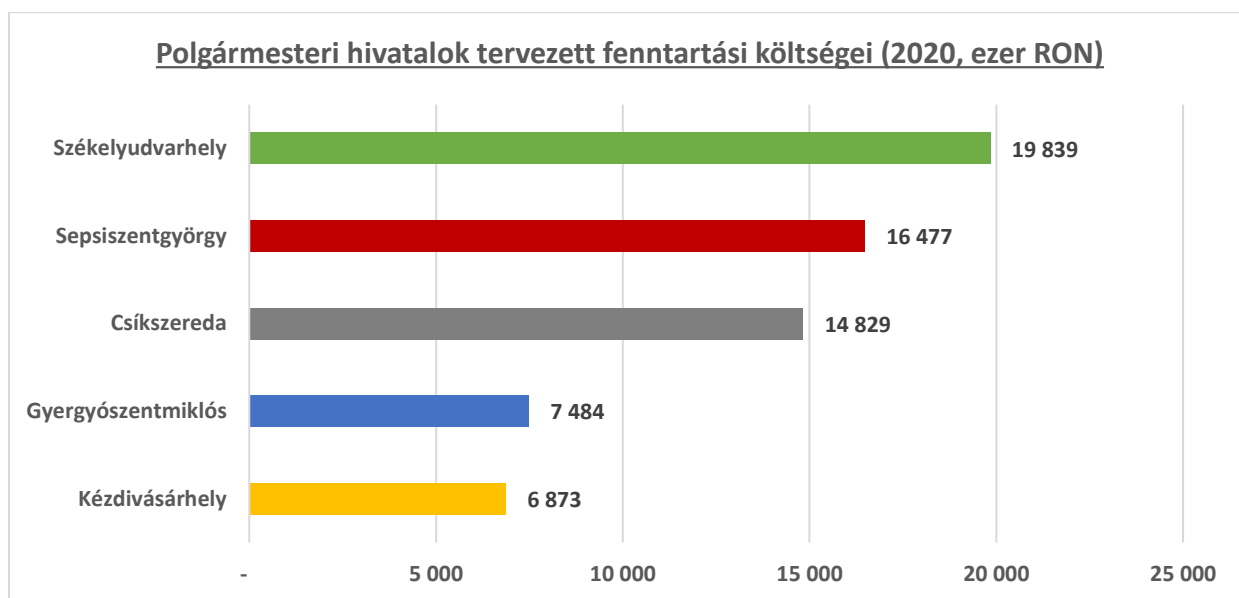


c. Polgármesteri hivatalok működése

Minden költségvetés megszavazáskor érzékeny téma a polgármesteri hivatalok saját működésére fordított összeg mértéke. Az öt székelyföldi város 2020-as költségvetéseinek összehasonlításban is találunk érdekes részleteket.

Elsőre szembeötlő, hogy a székelyudvarhelyi városháza működik a legköltségesebben az öt székelyföldi város hivatalai közül. Az udvarhelyi hivatal működési költségei 20%-al haladják meg a sepsiszentgyörgyi, 34%-al a csíkszeredai, ugyanakkor közel 3-szorosa a gyergyói és kézdivásárhelyi hivatal működési költségeinek. A személyi költségek esetében is a székelyudvarhelyi hivatal a legbőkezőbb, többet fizetve az alkalmazottnak, mint bármelyik másik város. A legnagyobb különbség azonban az anyagi költségeknél jelentkezik, amely költségtételnél az udvarhelyi hivatal 50%-al többet költ magára, mint a sepsiszentgyörgyi, amely összeg például a gyergyói hivatal anyagi költségeinek közel a 3 és fél szerese! Ha a polgármesteri hivatalok működési költségeinek a költségvetésen belüli arányát vizsgáljuk, azt tapasztaljuk, hogy Csíkszereda a 2020-as költségvetésének alig 4%-át, Gyergyó 8,5%-át, Sepsiszentgyörgy 11%-át, Kézdivásárhely 12%-át, míg Székelyudvarhely közel egynegyedét (23%-át) fordítja a hivatal működési kiadásaira. Amennyiben a fenti összegeket lakósságarányosan számoljuk a székelyudvarhelyi polgármesteri hivatal még inkább kilóg a sorból.

Ssz.	POLGÁRMESTERI HIVATAL FENNTARTÁSA (ezer RON)	Sepsi-szentgyörgy	Csík-szereda	Székely-udvarhely	Kézdi-vásárhely	Gyergyó-szentmiklós
1	Polgármesteri hivatal fenntartása	16 477	14 829	19 839	6 873	7 484
2	a. személyi	11 718	10 220	11 850	4 400	4 988
3	b. anyagi	2 710	3 165	4 242	2 086	1 229
4	c. egyéb	2 049	1 444	3 747	387	1 267



e. Honnan indultak ez előtt négy évvel ezek a városok?

A következőkben azt vizsgáljuk, hogy a 2020-as választási év költségvetése mennyiben különbözik az egyes városok esetében a négy évvel ezelőtti költségvetésekhez képest. A 2017-esek voltak az első olyan költségvetések, amelyeket már a jelenlegi városvezetők terveztek, állítottak össze. Épp emiatt választottuk viszonyítási alapként 2017-et, hogy ne különböző városvezetések választási költségvetéseit hasonlítsuk össze, hanem ugyanazon városvezetések négy év alatti fejlődési pályáját kövessük. Így kizárható az ujjal mutogatás egy előző városvezetés tervezési hibáira, amit például egy 2016-os összehasonlítás eredményezhetne.

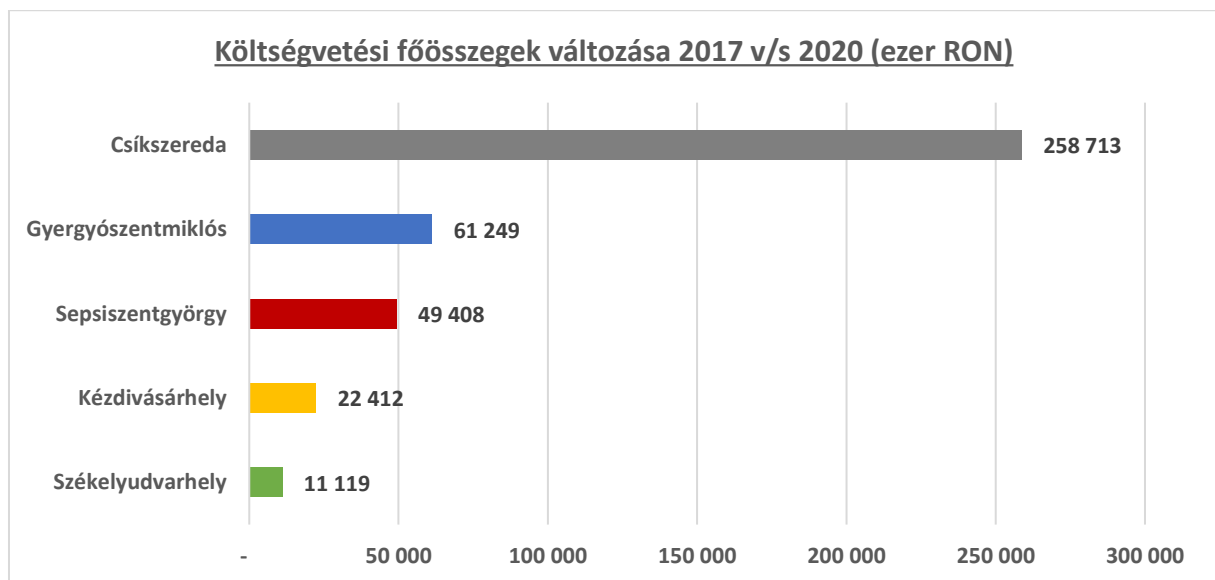
Az összehasonlíthatóság érdekében az egyes városok 2017-es költségvetéséből kivettük az oktatási intézmények személyi kiadásait, mivel törvényi változások következtében időközben ez a költségtétel kikerült a helyi költségvetésekből.

Ssz.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK (ezer RON)	Sepsi- szentgyörgy	Csík- szereda	Székely- udvarhely	Kézdi- vásárhely	Gyergyó- szentmiklós
1	Kiadások összesen - 2020	149 245	384 043	84 885	55 788	88 443
2	Kiadások összesen – 2017*	99 837	125 330	73 766	33 377	27 194
3	Beruházások (Kód: 70) - 2020	29 166	211 560	11 436	11 129	42 674
4	Beruházások (Kód: 70) - 2017	18 244	58 657	20 494	4 936	4 346
5	PH fenntartás (Kód: 51.02) - 2020	16 477	14 829	19 839	6 873	7 484
6	PH fenntartás (Kód: 51.02) - 2017	10 661	10 130	15 017	5 209	4 899
7	Oktatás (Kód: 65.02) – 2020*	30 953	86 699	8 957	8 732	3 920
8	Oktatás (Kód: 65.02) - 2017	9 786	13 891	8 819	3 488	4 210
9	Kultúra, sport (Kód: 67.02) - 2020	30 732	32 599	16 370	9 522	9 919
10	Kultúra, sport (Kód: 67.02) - 2017	27 067	25 276	13 112	8 461	4 994
11	Szállítás, utak (Kód: 84.02) - 2020	16 351	177 178	10 139	9 258	9 673
12	Szállítás, utak (Kód: 84.02) - 2017	15 275	30 319	6 845	4 430	1 895

Forrás: Sepsiszentgyörgy, Csíkszereda, Székelyudvarhely, Kézdivásárhely és Gyergyószentmiklós 2017-és és 2020-as költségvetései

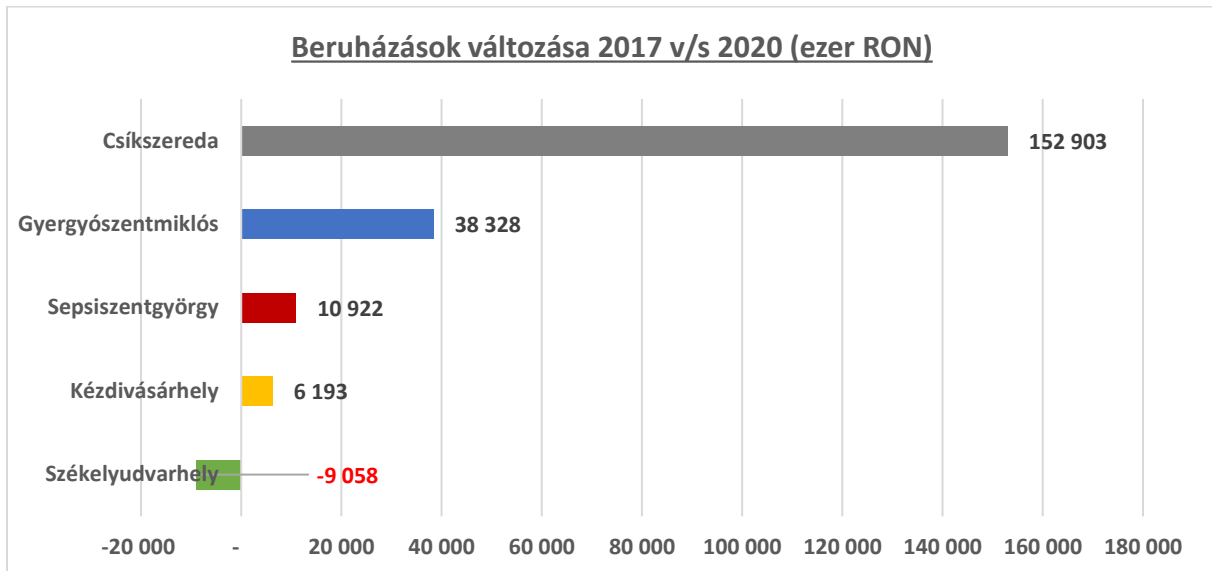
*Megj.: az oktatási intézmények személyi kiadásaival csökkentett érték

Amennyiben a költségvetési főösszegeket vizsgáljuk, az tapasztaljuk, hogy mind az öt városnak növekedett a költségvetése az elmúlt négy évben. A legnagyobb mértékben Gyergyószentmiklós és Csíkszereda költségvetése növekedett, amely az európai uniós alapoknak köszönhetően több mint megháromszorozódott mindkét város esetében. Legkisebb növekedést Székelyudvarhely ért el, amely város 2020-as költségvetése alig 15%-kal haladja meg a 2017-est.

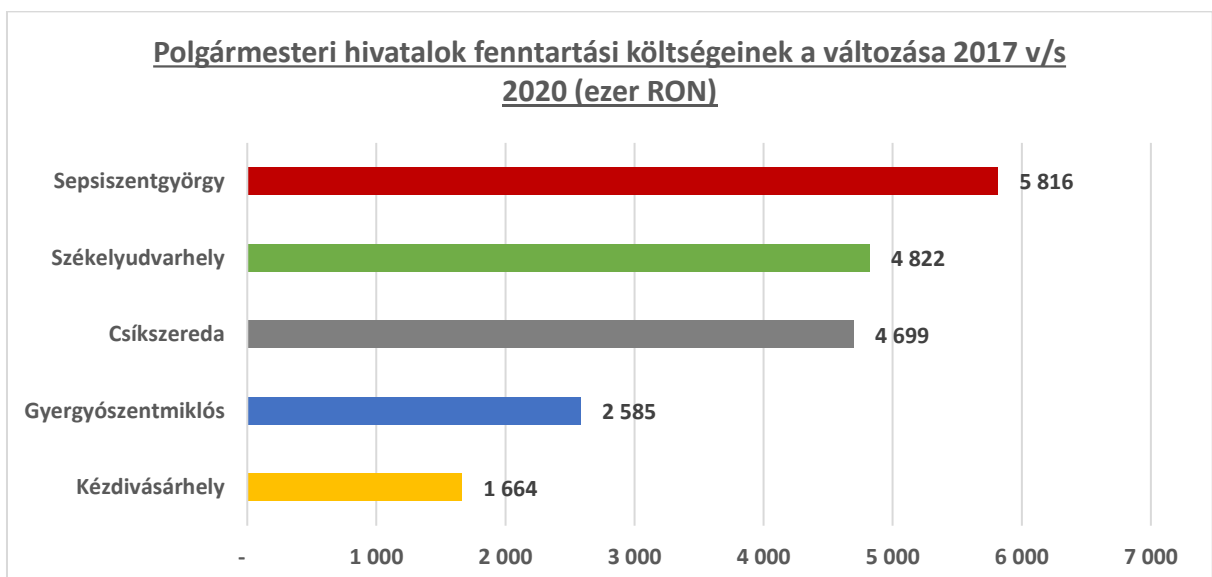


A beruházások időbeli alakulását vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy Gyergyószentmiklós és Székelyudvarhely esetében a legszembetűnőbbek a változások. Székelyudvarhely kivételével minden városban növekedett ez a költségtétel a négy évvel ezelőtti szinthez képest. A legnagyobb beruházási tétel növekedés Gyergyószentmiklós esetében tapasztalható, ahol a 2017-es évhez képest megtízszereződött a tervezett beruházások értéke. Csíkszeredában a beruházások több mint megháromszorozódtak az 2017-es képest. Székelyudvarhely az egyetlen város, amely a négy évvel

ezelőtti beruházási összegnek alig felét tervezte a 2020-as évre. Amennyiben figyelembe vesszük a 2020-as évre az EU-s fejlesztések fejezetben található összegeket is, akkor a 2017-hez viszonyított fejlesztésre szánt költségvetési tételek növekedései még nagyobbak lesznek. Azonban ez esetben is Székelyudvarhely a sereghajtó, hisz a beruházások és az EU-s projektek 2020-ra tervezett együttes értéke így is épp hogy eléri a 2017-es beruházási érték szintjét, miközben a többi városnál többszörös növekedés tapasztalható.

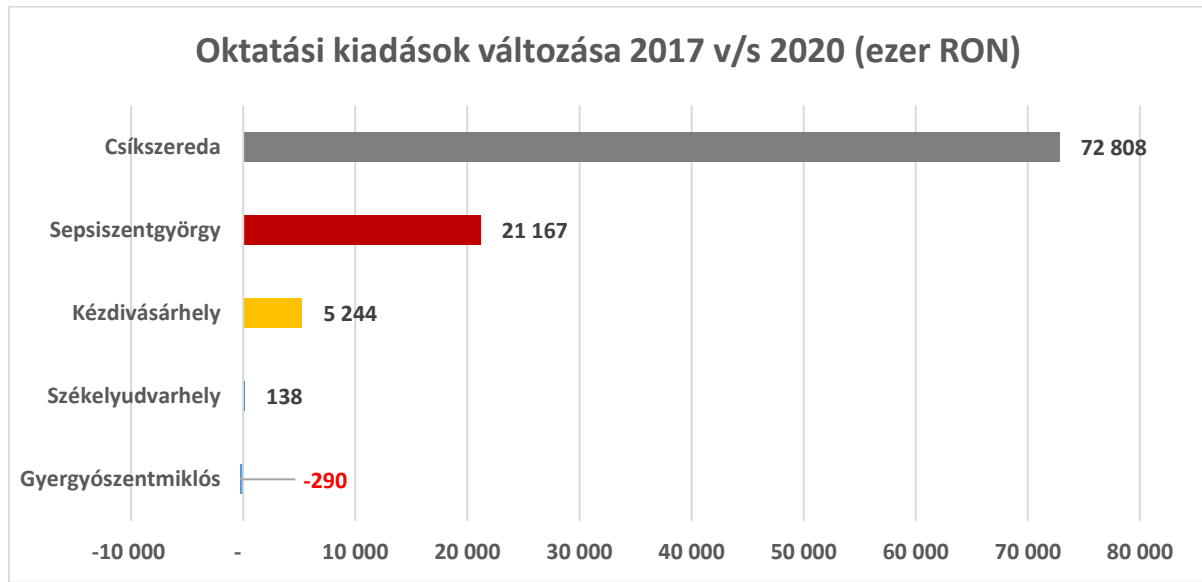


A polgármesteri hivatal fenntartási költségei hasonló módon növekedtek mind az öt városban. 2017-ben is Székelyudvarhely fordította a legnagyobb összeget a hivatal működtetésére, amely első hely 2020-ra is megmaradt.

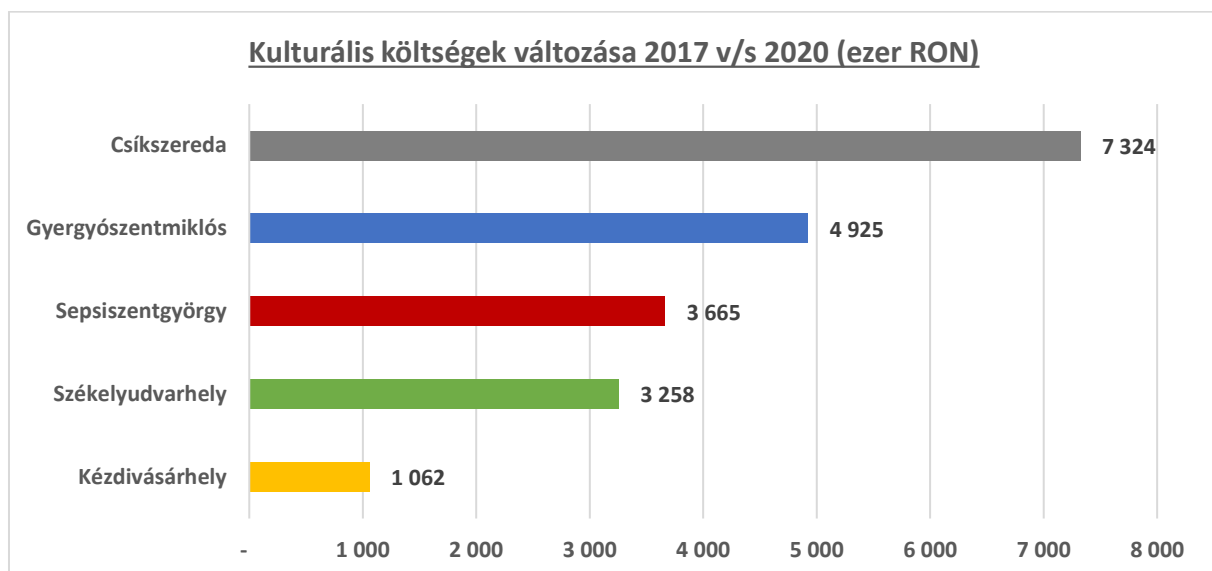


Az oktatás finanszírozására fordított kiadásoknál az összehasonlíthatóság érdekében úgy 2017-ben, mint 2020-ban csak a működtetésre és a beruházásokra tervezett összegekkel számoltunk, nem véve figyelembe az oktatási intézmények személyi költségeit. Az oktatási kiadások tekintetében Csíkszereda és Sepsiszentgyörgy mintha teljesen más dimenziókban lenne a 2020-as költségvetési számok tükrében. Csíkszereda oktatásra tervezett költségvetése hússzorosa a gyergyószentmiklósinak, de tízszerese a székelyudvarhelyinek és a kézdivásárhelyinek is. Úgy Sepsiszentgyörgy, mint Csíkszereda

esetében több milliós EU-s fejlesztéseket találunk az oktatási fejezetben, amelyek nagyságrendek sajnós hiányoznak a többi város költségvetéseiből. Ennek megfelelően a 2017-hez viszonyított növekedés is a két megyeszékhelyen a legnagyobb: Csíkszeredában a növekedés több mint 6-szoros, Sepsiszentgyörgynél 3 szoros, Kézdivásárhely esetében 2 és fél szeres, Székelyudvarhely esetében a két összeg szinte azonos, míg Gyergyószentmiklósnál csökkenést tapasztalunk a 2020-ban 2017-hez viszonyítva.

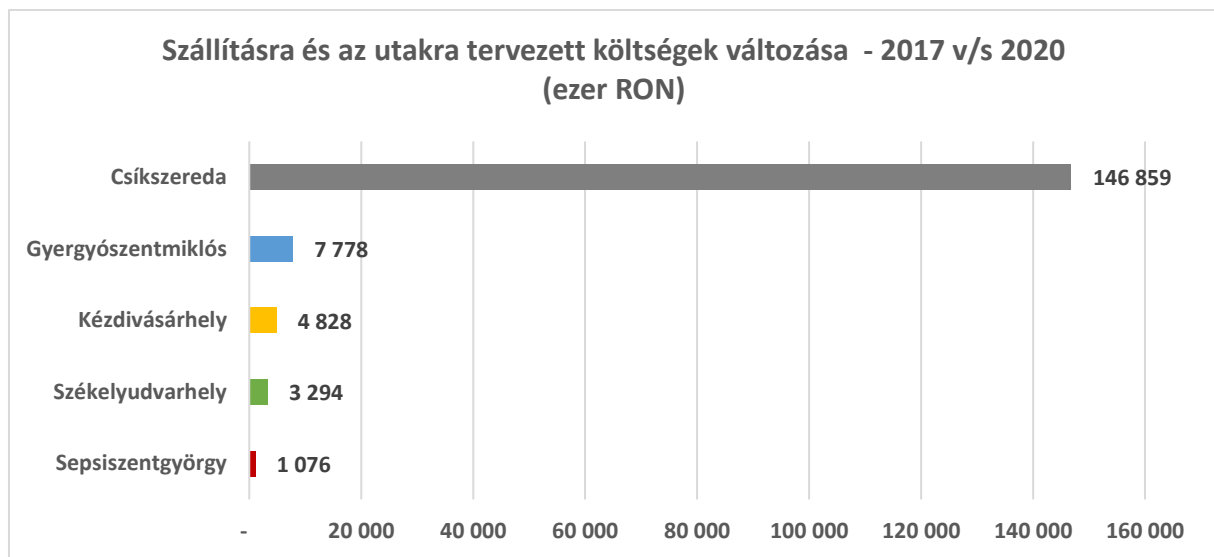


A kulturális kiadásokat vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy arányaiban Gyergyószentmiklóson növekedett a legnagyobb mértékben a kultúrára szánt költségvetés, a város közel dupláját fordítja 2020-ban a város erre a területre, mint ezelőtt négy évvel. Abszolút összegben Csíkszeredában volt a legnagyobb értékű a növekedés, míg a legkisebb értékű kultúrára szánt költségvetési növekedést Kézdivásárhely tudhat a magáénak.



Egy fontos tétel az egyes városok által az utakra fordított költségvetési összege. Amennyiben a 2020-as évet vizsgáljuk, azonnal kitűnik, hogy Csíkszereda a tervezett beruházásainak a döntő részét a közlekedési infrastruktúra fejlesztésére tervezi felhasználni. Sepsiszentgyörgy a csíkszeredai összeg alig egy tizedét tervezi erre a költségtételre, míg Székelyudvarhely, Gyergyószentmiklós és Kézdivásárhely

egyenként 10 millió lej körüli összeget tervez az szállítás és utak fejezetre. Amennyiben e költségvetési tétel 2017-hez viszonyított változásait elemezzük, mind az öt városnál növekedést tapasztalunk, azonban egyértelműen Csíkszereda esetében növekedtek a legnagyobb mértékben ezek az összegek.



e. Összefoglaló

Befejezésül megpróbáljuk röviden summázni, hogy mi olvasható ki a költségvetésekbe foglalt számokból az egyes városokra vonatkozóan.

Sepsiszentgyörgy: a költségvetések számai visszatükrözik, hogy Szentgyörgy Székelyföld legnagyobb városa. Az igaz, hogy a beruházások és EU-s fejlesztések területén 2020-ban Csíkszereda messze leelőzte Sepsiszentgyörgyöt, de ez annak is betudható, hogy az igazi nagy léptékű fejlesztések Szentgyörgy esetében már a korábbi években megvalósultak. A város kiemelkedik a saját bevételek területén, amely komoly mozgásteret biztosít a városvezetésnek, hiszen ezek nem „címkézett” pénzek, ezeket arra költheti a város, amire fontosnak tartja. Sepsiszentgyörgy egyértelmű nyertese a politikai szinten tapasztalható összefogásnak, amely nem csak a városvezetésben van jelen, hanem a városvezetés és a megye vezetése között is tetten érhető. Fontos eleme a fejlődésnek az oktatási intézmények beruházásaira fordított EU-s támogatások nagy mértéke is.

Csíkszereda: ha minősíteni szeretnénk, akkor Csíkszeredának sikerült a legambiciózusabb, a leginkább választási költségvetést összeállítani a 2020-as évre, hiszen nagyságrendekkel kilóg az öt székelyföldi város sorából. De ez a pozitív kilengés akár annak is lehet az eredménye, hogy mostanra értek be az elmúlt évek projektgenerálási és pályázási munkái, amely munkának a hatékonyságát a központi fejlesztési régió vezetősége is külön méltatta. 2020-ra EU-s projektekből elsőre szinte kivitelezhetetlennek tűnő fejlesztéseket tervezett be a város, de ezzel saját magának is mércét állított, hogy mi mindent kell ebben az évben megvalósítania. Az EU-s pályázatok eredményeként Csíkszereda esetében növekedtek 2020-ban a legnagyobb mértékben a fejlesztéseket generáló beruházások 2017-hez viszonyítva. Ezek a fejlesztések nem csak az utcai infrastruktúrában mutatkoznak meg, hanem az oktatási intézmények fejlesztésére is több tízmilliós EU-s projektek kerültek betervezésre.

Székelyudvarhely: a költségvetésben található számok alapján Székelyudvarhelyt viselte meg a legjobban az elmúlt négy év politikai háborúja. Miközben a polgármesteri hivatal működésére fordított összegek tekintetében Udvarhely vezet a rangsort, a fejlesztést jelentő beruházásoknál a sor végén

kullog. A központi költségvetésből sem sikerült s többi városhoz hasonló mértékű összegeket lehívnia. Amennyiben összehasonlítjuk a 2017-es és 2020-as költségvetéseket, ezek a negatív tendenciák ott is kézzelfoghatóak, hiszen 2020-ra a beruházások a 2017-es érték felére estek vissza. Itt meg kell jegyeznünk, hogy a beruházások visszaesését sikerült egy 10 milliós lej körüli EU-s fejlesztéssel kompenzálnia. Az iskolavárosként ismert Székelyudvarhely esetében az oktatásra szánt összegek szinte semmit sem növekedtek a négy év alatt, így Csíkszereda 2020-ban már tízszer többet költ oktatásra, mint Székelyudvarhely. Azonban meg kell jegyeznünk, hogy pozitív folyamatok is elindultak a város életében. Míg legfelsőbb szinten a döntéshozók a politikai harcaikkal voltak elfoglalva, az apparátus ügyesen dolgozott és sikerült több tíz millió euró értékű nyertes EU-s pályázatot összeraknia. Igaz, ezzel Székelyudvarhely legfeljebb csak felzárkózni tudott a többi sikeresen pályázó városhoz, de legalább sikerült megtörnie a korábbi évek sikertelen pályázati folyamatát.

Kézdivásárhely: a költségvetési számok tekintetében Kézdivásárhely a „legcsendesebb” szereplője ennek az öt városnak, nincsenek nagy kilengések egyetlen tételnél sem, sem pozitív, sem negatív irányban. Gyergyószentmiklós kiemelkedő teljesítménye miatt vált Kézdivásárhely az elemzett ötösfogatból több esetben is sereghajtó.

Gyergyószentmiklós: a számokat elemezve Gyergyószentmiklós esetében tapasztalható a legnagyobb pozitív elmozdulás. Sikerült a városvezetésben megvalósítani egy igazi összefogást, ahol a különböző pártok képviselői nem harcolnak, hanem közösen dolgoznak a város fejlődéséért. És ez az összefogás több millió lejből mérhető a városi költségvetés különböző soraiba. Költségvetési főösszeg tekintetében Gyergyószentmiklós 2020-ban lekörözte Kézdivásárhelyt és Székelyudvarhelyt is, a beruházások esetében közel négyszer akkora értéket terveztek be, mint az előző két város. Gyergyószentmiklósnak kiválóan sikerült az elmúlt évben külső forrásokat lehívnia, többszörösen megelőzve Csíkszerda kivételével mindenik székelyföldi várost. A fejlődés mértéke a 2017-es évhez viszonyítva válik igazán markánsná, hiszen szinte minden fontos területen többszörös növekedés érhető tetten a város költségvetésében. Azonban a munka nagyja most kezdődik, hiszen az ügyesen lehívott összegekből betervezett beruházások kivitelezése óriási feladatot fog jelenteni a városvezetés számára.

Keretes szöveg szürkében

Egy korábbi írásunkban felhívtuk a figyelmet a Székelyudvarhelyen folyó politikai háború negatív következményeire, amelynek eredménye a fenti elemzésben is egyértelműen tetten érhető. Azért az írásért kaptunk hideget, meleget, el egészen a személyes fenyegetésekig, amelyeket természetesen dokumentáltunk. Most előre szeretnénk jelezni, hogy amennyiben valakinek nem tetszenek a fenti anyagból kiolvasható következtetések, az a kérésünk, hogy ne velünk vitatkozzon, hanem a számokkal, illetve azokkal a személyekkel, akik döntenek a bemutatott számok felett. Mi a magunk módján mindenképp felkeressük az érintett városvezetőket, hogy ők is fejtsék ki a véleményüket a fent bemutatott költségvetési számokkal kapcsolatosan.